

sygnatura postępowania: ZP/1/PN/2020

Malbork 17/04/2020

WYJAŚNIENIE nr 3 do TREŚCI SIWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego na podstawie art. 134 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego (zamówienia sektorowe) o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP (443 000 euro) na **Dostawę autobusów elektrycznych i systemu ładowania na rzecz Miejskiego Zakładu Komunikacji w Malborku Sp. z o.o.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (**Dz. U. 2019, poz. 1843 ze zm.**), Zamawiający przekazuje treść zapytań z odpowiedziami:

Pytania z dn. 09/04/2020:

Pytanie nr 1:

Pkt 11 SIWZ – Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

W związku z panującą pandemią wirusa COVID-19 oraz związanymi z nią zagrożeniami i konsekwencjami takimi jak: przestoje produkcyjne, przerwane łańcuchy dostaw, nieprzewidywalne na chwilę obecną terminy wznowienia produkcji, trudności w realizacji wszystkich procesów związanych z przygotowaniem i złożeniem wiążącej oferty, uprzejmie prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 28 maja 2020 r.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający utrzymuje termin na składanie ofert do dnia 24.04.2020 r.

Pytania z dn. 10/04/2020:

Pytanie nr 1:

Dot. Załącznik nr 1.1 do SIWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia autobusów elektrycznych, Wymagania techniczne, Pkt. 6. Układ chłodzenia i ogrzewania, ppkt. 6.1. Parametry ogólne, ust.11).

Zamawiający wymaga zastosowania instalacji automatycznego systemu gaszenia agregatu grzewczego, przestrzeni zbiornika paliwa i sprężarki.

Producent implementował do konstrukcji autobusu elektrycznego szereg rozwiązań mających na celu zagwarantowanie optymalnych warunków pracy agregatów oraz zachowanie jak najwyższego poziomu bezpieczeństwa. Tym samym układ gaszenia obejmuje agregat grzewczy, natomiast zbiornik paliwa jest odizolowany od jakiegokolwiek źródła zapłonu. Sprężarka powietrza jest zintegrowana z układem zapewniającym permanentnie optymalne warunki pracy urządzenia.

Czy Zamawiający uzna powyższe rozwiązanie za optymalne i wystarczające?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający uzna powyższe rozwiązanie za optymalne i wystarczające.

Pytania z dn. 15/04/2020:

Pytanie nr 1:

W celu zachowania równości konkurencyjnej pomiędzy wykonawcami biorącymi udział w niniejszym postępowaniu, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do projektu umowy (załącznik nr 11.2.) zmian identycznych jak do projektu umowy (załącznik nr 11.1.), a wskazanych w odpowiedzi na pytanie nr 31 z dnia 6 kwietnia 2020 r., o treści:

W § 7 ust.1 zostaje dopisana tiret 4 o brzmieniu:

„W przypadku braku możliwości zachowania terminów określonych w umowie, gdy niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia spowodowanej: - działaniem lub zaniechaniem organów państwowych i administracji za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności; - okolicznościami siły wyższej, terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.”

UZASADNIENIE

W dniu 6 kwietnia 2020 roku, Zamawiający opublikował odpowiedzi na pytania potencjalnych wykonawców. Odpowiedź na jedno z pytań dotyczyła możliwości wprowadzenia tzw. klauzuli *siły wyższej*.

Zamawiający wyraził zgodę na wprowadzenie zaproponowanej klauzuli, ale jedynie w zakresie projektu umowy nr 11.1. Tożsama klauzula nie została wprowadzona do projektu umowy nr 11.2.

W ocenie Wykonawcy, pominięcie w treści projektu umowy 11.2. klauzuli dot. *siły wyższej*, stawia niewątpliwie w uprzywilejowanej sytuacji wykonawców, którzy będą zamierzać złożyć ofertę na część I. Tym samym, w celu zachowania równości

konkurencyjnej pomiędzy wykonawcami, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zmian także w treści projektu umowy nr 11.2.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wprowadza zmianę § 8 tiret 4 Załącznika nr 11.2 wzoru umowy. W § 8 zostaje dopisana tiret 4 o brzmieniu: „W przypadku braku możliwości zachowania terminów określonych w §3 umowy, gdy niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia spowodowanej:

- działaniem lub zaniechaniem organów państwowych i administracji za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- okolicznościami siły wyższej, terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.”

Pytania z dn. 16/04/2020:

Pytanie nr 1:

- Czy w przypadku przedłożenia na kolejnym etapie postępowania dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku polegającego na potwierdzeniu, iż Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności, związanej z produkcją i dostawą autobusów na sumę gwarancyjną w wysokości co najmniej 8.000.000,00 - w przypadku podania w polisie wartości w walucie obcej – Zamawiający przyjmie regułę przeliczenia jej wartości jak przewidział dla dostaw w punkcie 1.1.3 siwz tj. Zamawiający dokona przeliczenia tej wartości na złote polskie - na podstawie średniego kursu złotego w stosunku do walut obcych określonego w Tabeli Kursów Narodowego Banku Polskiego na dzień przesłania do opublikowania Ogłoszenia o niniejszym zamówieniu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (DUUE).

Takiego zapisu w stosunku do warunku ekonomicznego dla polisy brak – więc proszę o potwierdzenie. Dodam, że brak tego zapisu może spowodować u Zamawiającego problem z oceną spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Proszę o jednoznaczną odpowiedź TAK/NIE

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Tak

Pytanie nr 2:

Proszę o potwierdzenie, że oświadczenie Wykonawcy o udziale towarów pochodzących z państw członkowskich UE - według załącznika nr 10 nie składa się



wraz z ofertą?

Proszę o jednoznaczną odpowiedź TAK/NIE

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Tak.

Pytanie nr 3:

Dotyczy wadium – Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja wadium złożona w formie niepieniężnej powinna przewidywać także przesłankę bezwarunkowej utraty wadium na rzecz Zamawiającego w przypadkach określonych w art. 46 ust.5 pkt2 ustawy Pzp. –tj. jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy - z tego względu, że w przedmiotowym postępowaniu zabezpieczenie należytego wykonania umowy jest przecież wymagane. W ROZDZIAŁ 5 Wymagania dotyczące wadium w punkcie 7 i 8 mają odniesienie tylko do przesłanki o której mowa w art. 46 ust.5 pkt1 i 3 oraz 46 ust.4a, brak jednoznacznie przesłanki o której mowa w art. 46 ust.5 pkt.2.
Proszę o jednoznaczną odpowiedź TAK/NIE

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Tak

Zatwierdził:

Prezes Małgorzata Zemlik